дело № 5-242-2610/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

26 февраля 2025 года г. Сургут

Мировой судья судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Король Е.П., находящийся по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 205,

рассмотрев материалы дела в отношении Руденко Сергея Анатольевича, родившегося \*\*\*\* об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ,

установил:

28.12.2024 года в 08:40 в г. Сургуте по Югорскому тракту дом 43 Руденко С.А. управлял транспортным средством Хендэ Солярис г/н \*\*\*\* в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении привлекаемый, будучи извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства (п. 6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 г. № 5), не присутствовал, ходатайств об отложении судебного заседания не заявлял. При таких обстоятельствах и на основании ст. 25.1 КоАП РФ судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, по имеющимся доказательствам.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В доказательство виновности Руденко С.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, суду представлены следующие документы:

- протокол \*\*\*\* задержания транспортного средства от 28.12.2024 года; рапорт ИДПС ОБ ДПС ГАИ УМВД России по г. Сургуту от 28.12.2024 года; СD диск с видеозаписью,на которой зафиксированы факт остановки транспортного средства под управлением Руденко С.А. и действия по составлению процессуальных документов в отношении него без участия понятых.

Перечисленные выше документы являются относимыми и допустимыми доказательствами, так как составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены и полностью согласуются между собой. В соответствии с п. 2.1. ст. 19 ФЗ от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движениями» запрещается эксплуатация транспортных средств лицами, находящимися в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения.

Согласно примечанию ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ административная ответственность, предусмотренная указанной статьей и ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Исходя из акта \*\*\*\*\*\*\* освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 28.12.2024 года у Руденко С.А. установлено состояние алкогольного опьянения, показания средства измерений составили 0,281 мг/л.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения. Для квалификации действий лица, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, необходимо наличие двух значимых обстоятельств, а именно, управление транспортным средством и нахождение в этот момент в состоянии опьянения. Совокупность указанных признаков была установлена в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении.

Таким образом, виновность Руденко С.А. в совершении административного правонарушения полностью доказана, а потому его действия мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, находящемся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела, не имеется. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено. При определении меры наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности деяния, личность нарушителя.

Руководствуясь ст.ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Руденко Сергея Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: согласно извещению (форма № ПД-4) приложение к постановлению.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 105.

Разъяснить Руденко С.А., что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания он обязан сдать водительское удостоверение в ГИБДД УМВД России по месту своего жительства. В случае уклонения от сдачи документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока начинается со дня сдачи либо изъятия документов на право управления транспортным средством.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение десяти дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья Е.П. Король